







Докладите и научните съобщения, посветени на проблеми на съвременната българска литература, поставили редица въпроси от областта на поетиката, жанровото многообразие и идейно-естетическото развитие на съвременната проза, поезия и драма.

В доклада на ст. н. с. Елка Константинова „Единство на реално и фантастично в прозата на социалистическия реализъм“ бе разкрито голямото значение на фантастичната образност за обогатяване метода на социалистическия реализъм. Новите идейно-художествени процеси в съвременната проза и произтичащите от тях търсения в областта на поетиката бяха предмет на разглеждане в доклада на н. с. к. ф. н. Сабина Беляева. Новите явления в съвременния исторически роман бяха анализирани в доклада на гл. ас. Мильо Петров. На проблемите на социалистическия реализъм в съвременната белетристика се спира в доклада си и Димитър Танев. Изследването на отношението традиция—новаторство в контекста на съвременния роман бе тема на доклада на гл. ас. Ивайло Петров. В доклада си „Проблеми на хуманизма и социалистическия реализъм в българската литература“ н. с. к. ф. н. Ваня Бояджиева изтъкна хуманистичния патос на социалистическо-реалистическата литература като основно нейно завоевание. На традициите и приноса на повествователната литература за формирането метода на социалистическия реализъм се спира в своя доклад проф. Никола Николов.

Друга част от докладите на сесията бяха посветени на проблеми на съвременната българска лирика. В изследването си „Социалистическо-реалистичните традиции в съвременната българска поезия“ к. ф. н. Мариана Тодорова разгледа различните приемствено-развойни процеси в българската поезия. Оригинални наблюдения върху „колективния образ“ на поета в съвременната поезия направи Михаил Неделчев в своя доклад „Наблюдения върху „литературната личност“ на съвременната социалистическо-реалистична поезия“. На жанрообразуващите тенденции в съвременната българска лирика се спира в доклада си ст. ас. Илия Пачев.

На проблемите на документалистиката бе посветен докладът на ст. ас. Магдалена Костадинова „Функциониране на документа в художествените структури на социалистическо-реалистичната литература“. Тема на докладите на н. с. к. ф. н. Катя Янева и

н. с. к. ф. н. Вихрен Чернокожев бяха проблемите на съвременната социалистическо-реалистична сатира, като и двамата докладчици направиха оригинални наблюдения върху историческото развитие и съвременното състояние на хумора и сатирата.

На заключителното пленарно заседание изнесоха доклади проф. д-р Христо Дудевски, доц. к. ф. н. Георги Пенчев, доц. к. ф. н. Стефан Коларов, ст. н. с. Иван Цветков и ст. н. с. Александър Атанасов.

В своя доклад проф. д-р Хр. Дудевски разгледа в исторически план проблема за формирането на термина „нов художествен (социалистически) реализъм“ в периода след Октомврийската революция. На въпросите на съвременното развитие на историческия роман се спира в доклада си доц. Георги Пенчев. Голямото значение на Георги Караславов за развитието на метода на социалистическия реализъм бе задълбочено анализирано в доклада на доц. Стефан Коларов. В теоретико-методологически аспект ст. н. с. Иван Цветков проследи някои характерни търсения на съвременната социалистическо-реалистическа литература в областта на жанровете и поетиката. На въпросите, свързани с нравствения облик на съвременния герой на литературата, се спира в своя доклад „Нравствената революция и социалистическият реализъм“ ст. н. с. Александър Атанасов.

В оживените дискусии по обсъжданите проблеми взеха участие с изказвания акад. Венко Марковски, доц. Стефан Коларов, н. с. Сабина Беляева, Михаил Неделчев, Петър Парашкевов и др.

Заключително слово при закриването на националната научна сесия произнесе проф. д-р Боян Ничев — заместник-директор на Института за литература при БАН. Като очерта голямото значение на тази научна проява за по-нататъшното развитие на проблемите на социалистическия реализъм, той същевременно изтъкна и някои спорни и неосъществени все още въпроси, които стоят за решаване пред изследователите. В бъдеще е необходимо, заяви проф. д-р Б. Ничев, с въпросите, свързани с теорията и практиката на социалистическия реализъм, да се занимават изследователи от най-различни литературоведски области, да се разширява територията на изследванията както в типологически, така и в сравнително-исторически аспект.

Александър Александров

## Б Е Л Е Ж К А

В статията на Десидеро Наваро „Евроцентризъм и антиевроцентризъм в литературната теория на Латинска Америка и Европа“ (Литературна мисъл, 1983, кн. 2) по вина на преводачката са допуснати грешки, изонначаващи мисълта на автора, за което редакцията се извинява на кубинския учен.

Заглавието на с. 170, кн. 2/1984г. на сп. „Литературна мисъл“ (редове 1—4 отгоре) да се чете - „Пример за творческа позиция“ („Върхове на руската класическа литература“ от Георги Германов)“. С., Изд. „Наука и изкуство“, 1982.