

ЗАЩИТЕНА КАНДИДАТСКА ДИСЕРТАЦИЯ

„ИДЕИ И МОТИВИ НА ОТЧУЖДЕНИЕТО В ЗАПАДНАТА ЛИТЕРАТУРА (СРЕДАТА НА XVIII—СРЕДАТА НА XIX ВЕК)“

На 5 март 1970 г. в Малкия салон на БАН се състоя публичната защита на дисертацията на Цветан Стоянов на тема „Идеи и мотиви на отчуждението в западната литература (средата на XVIII—средата на XIX век)“ за присъждане на научната степен „кандидат на филологическите науки“.

Рецензентите проф. Любомир Тенев и ст. н. с. Атанас Стойков изтъкнаха голямата ерудираност на автора — в дисертацията си той борави с много книги, много автори, някои от които са малко известни у нас. И двамата рецензенти считат, че научният принос на дисертацията е безспорен: в изследването на определени школи и направления в западната литература. Авторът подробно разглежда приноса на Маркс за научното осветляване на проблема за отчуждението, като се почне от „Икономическо-философски ръкописи“ и се завърши с „Капиталът“, посочва се новото, което внася Ленин в разработката на този проблем, убедително се критикуват някои западни автори, които спекулират и по своему интерпретират възгледите на ранния Маркс върху отчуждението.

Истинската стойност на труда проф. Тенев вижда в напречния разрез, който авторът прави на литературата от средата на XVIII до средата на XIX век, пречупена през призмата на алиенацията. От марксистко-ленински позиции авторът анализира сложни литературни явления, той проявява рядкото дарование на научен изследовател-литературовед и естетик, който се интересува от психологическата тъкан на произведението, неговата сложност, противоречивост сред условията на капиталистическото общество.

Рецензентите направили някои възражения и изказаха пожелания за подобряване на труда с оглед на бъдещото му отпечатване.

В обсъждането на дисертацията взеха участие д-р Кръстьо Генов, проф. Емил Георгиев, и. с. Лазар Цвектов и проф. Стоян Каролев.

К. Генов изрази съгласие с оценката на рецензентите и изтъкна трудността и съще-

ременно важността на темата, с която се е заел дисертантът. Той смята, че в много отношения Цветан Стоянов е направил принос в изследването на този проблем у нас. К. Генов препоръча на автора по-детайлно диференциране на категориите отчуждение и романтизъм, особено наложително при революционния романтизъм, и избягването на някои общи квалификации.

Е. Георгиев изтъкна навременността и необходимостта от разработването на подобни теми, които са нови за нашия културен живот. Той изтъкна марксистко-ленинския анализ и методология на автора, благодарение на които той се е справил с поставената задача. Смята, че явленията на алиенацията трябва да се разглеждат на по-широк исторически фон; Цветан Стоянов е навлязъл доста навътре не само в областта на литературната проблематика, но и на философската, от което неговата работа много е спечелила.

Лазар Цветков посочи в изказването си, че разработката на такъв труден въпрос върху интернационален материал е сам по себе си приносен в нашето литературознание. Той препоръча на автора по-нашироко да разгледа въпроса за отчуждението в руската литература. Счита, че е нужно по-точно определяне рамките на разглежданото явление, за да се избегне безбрежието.

Стоян Каролев вижда приноса на дисертанта в задълбоченото проникване в литературоведческата страна на поставените проблеми — проблемите са разглеждани комплексно — философско-идеологически и художествено-естетически, — но литературоведският аспект на разглеждане е надделял. Авторът е навлязъл в широки сфери и се е добрал до обширни характеристики.

Накрая председателстващият обсъждането проф. Стойко Божков даде думата на дисертанта, който отговори, като взе отношение по направените препоръки в двете рецензии и изказванията.

Присъстващите членове на Научния съвет при Института за литература единодушно гласуваха да бъде присъдена на Цветан Стоянов научната степен „кандидат на филологическите науки“.

S O M M A I R E

100 ans de la naissance de V. I. Lénine

Académicien Lioudmil Storianov — La philosophie sociale de Lénine à l'échelle mondiale	3
Hristo Doudevski — V. I. Lénine et la littérature bulgare	6
Margarita Kanazirska — „De celui dont on parlera toujours“ (Ghéorgi Bakalov et Lénine)	17
Sémion Machinski (Moscou) — La science littéraire soviétique et le thème „Lénine et Tolstoï“	31
Lamar — Le souvenir d'Octobre et de Lénine	49

Colloque sur l'ancienne littérature bulgare

Académicien Pètre Dinékov — L'ancienne littérature bulgare — notre fierté et notre inquiétude	51
Dmitri S. Likhatchiov — (Léningrad) — Réflexions sur l'originalité nationale et l'importance européenne de l'ancienne littérature bulgare	73

*

Emilia Prohaskova — Les problèmes d'une année littéraire	86
Lioubomir Stamatov — La Revue „Missal“ et les belles-lettres bulgares des années 90	97

Matériaux et documents

Néviana Mathéeva — Lettres de Constantin Vélitchkov adressées au Dr K. Kretev	120
Théodossi Anastassov — Petko Slaveikov à Plovdiv	131

La littérature bulgare à l'étranger

Nicolaï Dontchev — La littérature bulgare dans le „Dictionnaire des littératures“	138
---	-----

REVUE

Athanase Svilénov — Compte rendu critique avec une longue introduction et des digressions	143
Magdaléna Chichkova — Profils et études	147
Svêtozar Tzonev — Figure créatrice et personnalité poétique	152
Vlytchko Kountchev — Nouvel ouvrage sur les rapports littéraires bulgaro-soviétiques	156

Chronique

Les résultats des travaux de l'Institut de littérature pendant les années 1968 et 1969	161
Soutenance d'une thèse de candidat ès lettres	170