

ролев и ст. н. с. Здравко Петров. Присъстваха членовете на научния съвет, литературни работници и много граждани. Председателстващият обсъждането директор на Института за литература Стойко Божков запозна присъстващите със съдържанието на представените документи и даде характеристика на научните постижения на аспирантката. Завеждащият секцията към института проф. Георги Цанев представи работата на Елка Константинова, а двамата рецензенти прочетоха своите отзиви. И двамата подчертаха сериозността на извършената работа, проникването в света на писателя и в сложното време на неговото изграждане и творческо осъществяване.

В своето изказване Милена Цанева изтъкна трудностите при разглеждане на автор като Георги Райчев, творец с неравни постижения. Елка Константинова е успяла да направи пълен преглед на творчеството на писателя, без да разводни образа му, без да потъне в материала. Аспирантката е успяла да разбере писателя, но същевременно да запази трезвост при оценката, която му прави. Този белегист незаслужено е бил подценяван в нашата литературна история и критика, а в такива случаи литературоведите пресилват известни положения. Елка Константинова е неподатлива към сантиментални увлечения, рядко характерни за женското перо.

Тончо Жечев посочи, че Елка Константинова вече десет години участва активно в нашия литературен живот като сътрудник

на вестници и списания. В сътрудничество с други тя издаде съчиненията на Кирил Христов и Георги Райчев. Темата на дисертацията определя монографичния характер на нейната работа. В резултат на усилията ѝ е хвърлена светлина върху творчеството и образа на един от малко проучените български писатели. Елка Константинова вижда автора разпнат между селото и града. Това е неговата интелектуална драма. Аспирантката е представила богат материал за теоретическа обосновка на съществени проблеми в нашето литературно развитие.

Акад. Петър Динеков преценява дисертацията като истински принос в нашата литература. Творчеството на Георги Райчев изправя пред много историко-литературни проблеми. Елка Константинова ги разглежда от позициите на нашето време, прави интересни съпоставки, разглежда литературните влияния у нас след Първата световна война, тя съпоставя Райчев с търсенията на неговото време. Тук, според акад. Динеков, работата ѝ е най-интересна.

След направените изказвания Елка Константинова защити тезата си, че Георги Райчев е търсещ, но неосъществен докрай писател, че силата му е в отразяване на селския живот и психиката на българския селянин. Тя подчерта противоречията в развитието на писателя и диалектичното единство на тези противоречия.

При гласуването присъстващите членове на научния съвет единодушно дадоха съгласието си за присъждане на научната степен,

„ХУДОЖЕСТВЕНИ ОСОБЕНОСТИ НА СТАРОБЪЛГАРСКАТА ЛИТЕРАТУРА“

Дисертационният труд на Лиляна Грашева „Художествени особености на старобългарската литература“, защитен на 5.VI. 1969 г., представлява естетико-теоретическо изследване върху художественото своеобразие и естетическата същност на средновековната литература. Като се учи творчески от светските медиевисти (предимно от школата на видния съветски литературовед Д. С. Лихачов), дисертантката прави първия сериозен опит за систематично проучване и осмисляне от съвременни идейно-естетически позиции на поетиката на старобългарската литература. Поставената задача изисква дълбоко навлизане в художествения и идеен свят на средновековието, богата научно-естетическа и методологическа подготовка. В защитавания труд дисертантката се противопоставя на редица традиционни схващания, които са израз на предубеждения и недооценка на изобразителните достойнства на старобългарската литература, разглеждайки я като исто-

рически определен тип словесно творчество. Същевременно, стремежи се да осветли реалните идейно-естетически ценности, Грашева избягва изкушенията на осъвременяващата идеализация и модернизация на литературния материал. За пръв път дисертантката прави по-широка съпоставка на естетико-творческите представи на старобългарските писатели с тези на руски, византийски и западноевропейски средновековни писатели. Тя доказва, че старобългарските книжовници се включват пълноценно в основната философско-естетическа линия на европейското средновековие. Най-съществен принос съдържа третата глава на дисертацията („Принципи и постижения на художественото изображение“), която представя авторката като изследователка със самостоятелна аналитична мисъл, остро чувство за художествената специфика на литературните явления и богата литературоведческа култура. Тя проявява умение да наблюдава и обобщава избира-

зителните принципи и закономерности в литературния процес, да осъществява проникновен анализ на конкретни литературни факти. При разглеждане на спорни проблеми (каквото е например проблемът за т. н. „реалистични моменти“ в средновековната литература), дисертантката защитава последователно и смело аргументира свои становища. Дисертационният труд като цяло дава убедителна представа за идейно-естетическите и жанрови особености на старобългарската литература, за духовния свят и психология на средновековния художник.

Научният ръководител на аспирантката акад. Петър Динеков даде висока оценка на научноизследователските ѝ качества.

Официалните опоненти чл.-кор. Емил Георгиев и проф. Боньо Ангелов подложиха на задълбочен анализ дисертационния труд, посочиха неговите приноси моменти, изразиха свои становища и предложения.

При обсъждането на дисертацията се из-

казаха Кръстьо Генов, Стоян Каролев, д-р Неделчев, Михаил Михайлов, Куйо Кув и Светлина Николова. Те посочиха съмнения приносен характер на обсъждания труд Изтъкнаха, че той се отличава със съвременна модерна методология, с нова научна интерпретация на литературните факти и самостоятелно изградени концепции. Посочено бе, че работата има строго аналитичен, а не събирателно-описателен характер, че авторката навсякъде дири социалната и общомировгледна детерминираност на явленията. Подчертан бе стремежът на дисертантката към уточняване на литературната терминология, към прецизна употреба на съвременните литературоведчески понятия. Като качество на дисертацията бе посочен нейният свеж и точен език. Изказалите се предложения да бъде публикуван дисертационният труд, тъй като той съдържа естетико-теоретически обобщения и характеристики, представляващи интерес за по-широка публика.

„ТВОРЧЕСТВОТО НА МИХАИЛ ЧАЙКОВСКИ — САДЪК-ПАША“

На 28 октомври 1969 г. във Факултета за полска и славянски филологии при Варшавския университет се състоя защитата на докторската (тази научна степен отговаря на българската кандидат на науките) дисертация на Ваңда Смоховска-Петрова на тема „Творчеството на Михаил Чайковски — Садък-паша“. Научен ръководител — проф. д-р

Юзеф Магнушевски, рецензенти — проф. Янина Салони-Кулчицка и доц. Мария Бобровницка.

На кандидатката бе присъдена единодушно степента „доктор на хуманитарните науки“ (специалност полска и славянски литератури).

ПОПРАВКА: В статията на Венцеслава Бехиньова „Барокови черти на българската възрожденска историография“, поместена в бр. 3/1969 г. на сп. „Литературна мисъл“, са допуснати неприятни грешки:

Названията на книгите и статиите на чешките автори Ф. Волман (стр. 100, бел. 1 под линия, стр. 105, бел. 2 под линия, стр. 109, бел. 1 под линия) и О. Кралик (стр. 101, бел. 1 под линия) и на словашките автори Р. Бртань (стр. 101, бел. 1 под линия) и И. Кефър (Káfer, стр. 119, бел. 2 под линия) са цитирани от авторката съответно на чешки и словашки, а не на български език и не е следвало да бъдат превеждани. Името на Kačić-Miošić е неправилно транскрибирано, следва да се транскрибира на български Качич-Миошич. Названията на съчиненията на руските и сръбските автори би следвало да се напечатат правилно на кирилица: Деяния церковная и гражданская (стр. 104, 15 и 16 ред отгоре); Х. Жефарович, Изображений оружий иллирических — Стематография (стр. 106, р. 24 отгоре); Д. Чижевский, История украинской литературы, Від початків до доби реалізму (стр. 117, бел. 1 под линия).

Погрешно са напечатани имената и названията: Ф. Брачолини (Bracciolini): la Vulgheria convertita (стр. 107, посleden абзац); Ж. Боланд (на същото място); Pamiętnik słowiański, cząstokształt naukowe poświęcone słowiańszczyźnie (стр. 109, бел. 2 под линия); Т. Бужински (стр. 111, р. 24 отгоре); Емин (не Еминов, стр. 112, р. 2 отдолу); G. Ulewicz, Sarmacja. Studium z problematyki słowiańskiej (стр. 112, бел. 1 под линия); Rozprawy ČSAV (стр. 115, бел. 2 под линия); Tugnavia (стр. 116, бел. 1 под линия, стр. 120, бел. 1 под линия). Името на Е. Георгиев (стр. 118, бел. 1 под линия) е погрешно поставено вместо Е. Георгиева.

Погрешен или неясен става смисълът на текста в следните случаи, които трябва да се четат така: ... авторитетен цитат... (стр. 104, р. 17 отгоре); ... най-новите студии в тази област принадлежат на Р. Пикио (стр. 103, р. 3 отдолу) ... библиография на литература... (стр. 106, бел. 3 под линия); С това се набляга (стр. 108, р. 26 отгоре); Преди всичко в Паисиевото произведение е била открита полемика (стр. 109, р. 19 отгоре); ... е въвел славяните в Европа по два пътя — северен и южен... (стр. 122, р. 6 отдолу); Защитник на Кромеровата сарматска теория в Чехия е бил още непосредно преди битката на Бялата планина (Bílá Hora, 1620) Ян Матиаш от Судетите (стр. 114, р. 31 отгоре); Странски определя на Чехия като съставна част на Сарматия... (стр. 114, р. 5 отдолу); ... след битката на Бялата планина (стр. 115, р. 23 отгоре); Thraciam (стр. 116, бел. 1 под линия); ... връзки с подобни отношения към славянството през време на славянския ренесанс и барок и в ранното просвещение (стр. 117, р. 26 и 27 отгоре); ... и по-късните иллирийски и латински съчинения (стр. 119 ред 30 отгоре); ... възможност за отклонение на праотец Чех в Илирия (стр. 114, р. 8 отдолу); докато подобно на Качич към иллирийската теория... се е върнал (стр. 114, р. 13 отгоре).

На стр. 109, бел. 1 под линия е пропуснато да се посочат страниците: Е. Angyal, цитирано съчинение, 255—263; имената на легендарните праотци на славянските народи Рус, Чех и Лех следва да се пишат с главна буква (стр. 112, ред 25 отгоре; стр. 114, посleden абзац); името на византийския император е Валентий (стр. 114, ред 1 отгоре); Паисий е ходил в „Немска земя“ (стр. 105, ред 13 отгоре).

НОВИ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИ КНИГИ

- Аврамов, Димитър. Естетика на модерното изкуство. С., Наука и изкуство, 1969. 467 с. с репрод. Ангелов, Боню Ст. Борба за делото на Кирил и Методий. С., Наука и изкуство, 1969. 252 с., с факс. 8°.
- Арнаудов, Михаил. Георги Стойков Раковски. Живот — дело — идеи. (3 изд.) С., Наука и изкуство, 1969. 312 с. 8°.
- Арнаудов, Михаил. Дела и завети на бележити българи. С., НСОФ, 1969. 456 с. 16 л. портр. ил. и факс. 8°.
- Арнаудов, Михаил. Творци на българското възраждане. I. Първи възрожденци. II. Поети и герои. 476, 508 с. 1969.
- Богданов, Иван. Кратка история на българската литература. В 2 ч. I. Стара българска литература. Литература на Възраждането. 551 с. 1969.
- Божков, Стойко. Българска академия на науките. Кратък очерк. 1869—1969. С., БАН, 1969. 200 с. с ил.
- Българската критика за Никола Вапцаров. Ред. и подбор Николай Янков. С., Бълг. писател, 1969. 459 с. 8°.
- Василев, Михаил. Литературно-критически етюди. С., Нар. младеж, 1969. 196 с. 16°.
- Георгиев, Емил. Българската литература в общославянското и общоевропейско литературно развитие. Истор. очерк. С., НСОФ, 1969. 40 с. 8°.
- Георгиев, Емил. Български образи в славянските литератури. С., Наука и изкуство. 1969. 392 с. 8°.
- Георгиев, Емил. Кирил и Методий. Истината за създателите на българската и славянска писменост. С., Наука и изкуство, 1969. 366 с. 8°.
- Георгиев, Любен. Съвременни писатели. С., Нар. култура, 1969. 316 с. 8°.
- Дамянов, Дамян П. Живей така че. . . Есета, силуети, импресии. С., Нар. младеж, 1969. 156 с. 2 л. ил. 8°.
- Данчев, Георги. Владислав Граматик — книжовник и писател. С., БАН, 1969. 148 с. с факс. 8°.
- Димитров, Данко. Първоучителът. Житиепис и образи на Константин-Кирил Философ. С., Нар. просвета, 1969. 216 с. с репрод. и ил.
- Димитрова, Елена Й. Алеко Константинов. Живот и творчество. С., Нар. просвета, 1969. 128 с. с портр. 8°.
- Динев, Петър. Из историята на българската литература. С., Наука и изкуство, 1969. 359 с. 8°.
- Динев, Петър. Между свои и чужди. Лит. статии. С., Бълг. писател, 1969. 311 с. 8°.
- Дудевски, Христо. Емануил Попдимитров. С., Бълг. писател, 1969. 104 с. 1 л. портр. 16°.
- Загорчинов, Стоян. Избрани произведения. В 4 т. Т. IV. Бразди. (Очерци, статии, спомени и др.) С., Бълг. писател, 1969. 364 с. 8°.
- Зарев, Пантелей. Панорама на българската литература. В 4 т. 2 изд. Т. I, II. С., Наука и изкуство, 1969. 572, 576 с. 8°.
- Зарев, Пантелей. Преобразена литература. С., Бълг. писател, 1969. 492 с. 8°.
- Зарев, Пантелей. Структурализъм, литературознание и естетически идеал. С., Бълг. писател, 1969. 72 с.
- Изкуството на превода. Сборник статии. С., Нар. култура, 1969. 432 с. 8°. Ред. Емил Георгиев, Лиляна Ацева, Елена Николова и Сидер Флорин.
- Илиев, Стоян. Спор за поезията и критиката. С., Бълг. писател, 1969. 284 с. 8°.
- Калчев, Камен. В моя свят. Бележки и размисли. С., Бълг. писател, 1969. 148 с. 8°.
- Каракашев, Владимир. Критически летопис. 1956/1966. С., Наука и изкуство, 1969. 255 с. 8°.
- Кирил Христов, Димитър Бояджиев и Теодор Траянов в спомените на съвременниците си. С., Бълг. писател, 1969. 804 с. 8°. Под ред. на Кръстьо Куюмджиев, Борис Делчев, Иван Сестримски и Крум Траянов.
- Колевски, Васил. Литература на свободата. Проблеми на социалистическия реализъм в бълг. литература след Девети септември. С., Бълг. писател, 1969. 368 с.
- Конев, Илия. Илия Блъсков. Живот и дело. С., Наука и изкуство, 1969. 146 с. с портр.
- Константин-Кирил Философ. Юбилеен сборник по случай 1100 год. от смъртта му. С., БАН, 1969. 452 с. с репрод. и факс. 8°. Ред. Боню Ст. Ангелов, Димитър Ангелов, Петър Динев, Кую Кув и Кирил Мирчев.
- Константинов, Георги. Емил Коралов. С., Бълг. писател, 1969. 68 с. 1 л. портр. 16°.
- Константинов, Константин. Празници. С., Бълг. писател, 1969. 102 с. 16°.
- Марков, Георги М. Литературни етюди. С., Нар. просвета, 1969. 188 с. 16°.
- Мечев, Константин. Григорий Цамблак. С., Наука и изкуство, 1969. 324 с. с факс. 8°.
- Мечев, Константин. Кирил и Методий. Истор. извори и лит. паметници. С., Нар. просвета, 1969. 248 с. 8 л. репрод. и факс. 8°.
- Минев, Димо. Йордан Йовков. Спомени и документи. С пред. от Михаил Арнаудов. 2 изд. Варна, Държ. изд., 1969. 372 с. 17 л. портр. ил. и факс. 8°.
- Младият герой в съвременната българска литература. С., БАН, 1969. 232 с. 8°.

Отг. ред. Стойко Божков и Иван Цветков.

Натев, Атанас. Литературознание и изкуствознание. Методологически въпроси. С., Наука и изкуство, 1969. 155 с. 8°.

50 години Октомврийска социалистическа революция. Доклади от юбилейната сесия на Софийския унив. „Климент Охридски“. С., Наука и изкуство, 1969. 193 с. 8°.

Радев, Симеон. Ранни спомени. (1879—1898). Ред. Борис Делчев. 2 изд. С., Бълг. писател, 1969. 343 с. с портр. 16°.

Райнов, Богомил. Художествено майсторство. С., Бълг. писател, 1969. 224 с. 8°.

Саев, Георги. Театралната критика. Начало и основи на социалистическия реализъм. 1917—1948. С., Наука и изкуство, 1969. 241 с. 8°.

Свиленов, Атанас. Отблизо. Интервюта-портрети. С., Бълг. писател, 1969. 236 с. с портр. 16°.

Философски и методологически проблеми на съвременния модернизъм и на западното литературознание. Съставил Пантелей Зарев. С., Наука и изкуство, 1969. 377 с. 8°.

Шапкарев, Кузман А. Сборник от български народни умотворения. В 4 т. Т. II. Песни из политическия живот. Под ред. на Светлина Николова и Илия Тодоров. С., Бълг. писател, 1969. 435 с. с факс. 8°.

СЪДЪРЖАНИЕ

на 13-та годишнина — 1969 г. на „Литературна мисъл“

Четвърт век литература на социалистическия реализъм

Илиев Стоян — Лаборатория за съвременно мислене, II, 10.

Колевски Васил — Проблеми на социалистическия реализъм в българската литература, III, 23.

Кунчев Вълчко — Литературата и новата действителност, III, 3.

Разговор за старобългарската литература

Ангелов Бошо Ст. — За някои общи черти в развитието на старославянските литератури, III, 51.

Грашева Лиляна — Старославянските литератури в ново осветление, III, 62.

Дуйчев Иван — По някои проблеми на старобългарската и старославянската литература, V, 8.

Кувей Куйо М. — По някои въпроси на старобългарската литература, II, 48.

Куюмджиев Кръстьо — Бележки върху антологията „Старобългарски страници“, II, 62.

Лихачов Дмитрий С. (Ленинград) — Старославянските литератури като система, I, 3.

Младенов Цанко — За някои основни понятия и за метода на сравнителното славянско литературознание, VI, 3.

Петканова-Тотева Донка — По повод на някои мнения за старобългарската литература, V, 24.

Русев Пеньо — Рилската повест на Владислав Граматик, VI, 14.

СТАТИИ

*** — Българското литературознание пред четвъртвековния социалистически юбилей, IV, 3.

*** — Литературната критика пред нови задачи, II, 3.

Ангелов Бошо Ст. — За авторството на „Българската хроника“ от началото на XV век, VI, 77.

Антонов Николай — Прекрасното — опит за анализ посредством науката за творческия процес, VI, 56.

Бехинцова Венцеслава (Прага) — Барокови черти на българската възрожденски историография, III, 100.

Бояджиева Ваня — Потомки, III, 121.

Василев Михаил — Повествователят в съвременния български разказ, I, 90.

Георгиев Любен — Съвременност и новаторство в лириката, III, 134.

Давидов Нешо — Сатирата — поезия на баснята, V, 56.

Димчева Росица — Добри Чинтулов и развитието на жанровете в българската литература, I, 72.

Дончев Николай — Съвременната българска литература в чужбина, IV, 85.

Живков Тодор — Четвърт век по пътя на социализма, V, 3.

- Илиев Атанас — Интуиция и литературно творчество, VI, 47.
 Илиев Стоян — Новаторството на социалистическия реализъм, IV, 42.
 Каранфилов Ефрем — Емилиан Станев — художник на природата, II, 93.
 Константинова Елка — В света на ужасите и кошмарите (Творчеството на Георги Райчев след Първата световна война), I, 57; История и съвременност, IV, 76.
 Наг Мартин (Норвегия) — Блок, Маяковски, Милев, V, 41.
 Николова Видка — „Иконите спят“ от Гео Милев, V, 46.
 Петров Здравко — Мисловната и житейска драма на критика, II, 114.
 Сапарев Огнян — „Масовата култура“. Нейната агресия на Запад и отношение към нас, III, 75.
 Славов Иван — Историческата съдба на Марксовото естетическо наследство, I, 39.
 Стойкова Ст., Живков Т. Хр. — Цветана Романска, II, 161.
 Стойчев Тодор Ст. — Художествено познание и емоционално отражение, V, 68.
 Тенев Любомир — Най-нови съвременни пиеси, IV, 48.
 Хаджикосев Симеон — Към проблемите на българския символизъм с оглед съпоставимостта му с руски символистични насоки, II, 128.
 Шипковенски Никола — Медицината и лекарят в прицела на писатели, VI, 82.

Литературни портрети и профили

- Жечев Тончо — Христо Радевски и неговата стихосбирка „Към партията“, IV, 108.
 Зарев Пантелей — Георги Караславов и романът му „Обикновени хора“, IV, 95.
 Янева Катя — Антифашистката тематика в творчеството на Павел Вежинов, IV, 132.

Лирика, родена от живота

- Багряна Елисавета — Животът е извор на голямата поезия, IV, 19.
 Божилов Божидар — Поезията — оръжие, IV, 29.
 Джагаров Георги — Мисли за гражданската поезия, IV, 39.
 Димитрова Блага — Дори да имах оправдание... IV, 31.
 Исаев Младен — За действен хуманизъм в гражданската поезия, IV, 26.
 Караангов Петър — Гражданската лирика — жизнена и творческа съдба, IV, 36.
 Радевски Христо — Към поезията — внимателно, IV, 24.
 Стефанова Лиляна — Дълг и лирика, IV, 34.
 Стоянов Анастас — Интимност в гражданската тема, IV, 38.
 Стоянов Людмил — За гражданската поезия на нашата съвременност, IV, 22.

Приятел на България за родната ни култура и литература

- Дешлиу Валентин (ССР) — Няколко думи за българската литература и култура в Румъния, IV, 13.
 Машински Семьон (СССР) — България може да бъде спокойна за бъдещето на своята литература, IV, 15.
 Наг Мартин (Норвегия) — Моето мнение за днешната българска поезия и за нещо друго, IV, 11.
 Озеров Виталий (СССР) — Стремителен растеж, IV, 12.

60 години от рождението на Н. Й. Вапцаров

- Йорданов Христо — Себежертвата — висш хуманизъм, VI, 22.

100 години от рождението на Г. П. Стаматов

- Божков Стойко — Г. П. Стаматов, II, 78.

90 години от рождението на Ст. Л. Костов

- Димитрова Елена — Ст. Л. Костов, I, 104.

100 години Българска академия на науките

Динев Петър — Сто години Българска академия на науките, IV, 151.

Леков Дочо — Проблеми на българската литература на страниците на „Периодическо списание“ (1870—1876), IV, 157.

Л. Д. — Нови данни за връзките на Каравелов, Друмев и Жинзифов с Българското книжовно дружество, IV, 167.

Две шейсетгодишнини

Димов Георги — Писател на българското село, V, 84.

Константинова Елка — Неотменно по пътя на реализма, V, 79.

Към 150-годишнината от рождението на И. С. Тургенев

Цветков Лазар — Тайната на Тургенев, I, 118.

100 години от смъртта на Ламартин

Топенчаров Владимир — Още сведения за Ламартин в България, III, 72.

100 години от смъртта на Сент-Бъов

Дончев Николай — Сент-Бъов в историята на френската литературна критика, IV, 91.

Из литературния живот в чужбина

Дончев Николай — Среци и разговори в Париж, II, 64.

научни съобщения, материали и документи

Авджиев Желю — По следите на българските писатели във Франция, I, 137.

Баева Соня — Десет неизвестни стихотворения на Петко Славейков, III, 153.

Гюрова Светла, Вълчев Георги — Писма на чешки литератори до Кирил Христов, VI, 96.

Димов Димитър Рачев — Афоризмите на Цанко Церковски, VI, 115.

Кадич Анте — Хорват-Киш за България. Пътни бележки от 1911 година, II, 171.

Недялков Христо — Вдъхновен поет и гражданин, VI, 118.

пРЕГЛЕД

Бакарджиева-Лева Силвия — Преводаческото майсторство на Дора Габе, VI, 137

Бучков Любомир — Нов научен труд за Григор Пърличев от акад. М. Арnaudов, II, 186.

Георгиев Любомир — Ново изследване за Любен Каравелов, I, 152.

Германов Георги — Нова книга по българо-съветски литературни проблеми, IV, 176.

Димов Георги — Принос към психографията и характерологията на български писатели, VI, 124

Дончев Николай — Ларошфуко на български, III, 163.

Дудевски Христо — Българска монография за Лев Толстой, II, 193.

Каролов Стоян — Една книга за Иван Вазов, VI, 130.

Конев Илия — Научен труд за романтизма в българската литература, V, 100.

Кув Куйо М. — Студия за Владислав Граматик, V, 98.

Куюмджиев Кръстьо — В началото на века, V, 104.

Недялков Христо — Новаторски търсения на един съвременен наш белетрист, III, 165.

Николов Никола Г. — Проблемите на литературната теория в един юбилеен сборник, I, 156.

Ничев Драган — „Познавах тези хора“, I, 155.

Русев Пеньо — Изследвания по история на българската литературна теория и критика, III, 158.

Стефанов Васил — „Драматично и драматургично“ от Атанас Натев, IV, 174.

Унджиева Цвета — Нови изследвания и документи за живота и делото на Христо Ботев, II, 189.

Фратев Димитър — Необходима историческа справка, VI, 134

Цветков Лазар — Любовта у Лермонтов, II, 192.

Шишкова Магделена — В света на прозата — с проникателност и естетически усет, II, 178.

ХРОНИКА

*** — Изследване на съветски учен за Презвитер Козма, I, 162.

*** — Защитени кандидатски дисертации, VI, 142

*** — Нови литературоведчески книги, VI, 146.

SOMMAIRE

Colloque sur l'ancienne littérature bulgare

Tzanko Mladénov — Sur certaines notions fondamentales et de la méthode de science littéraire slave comparée	3
Pénio Roussev — Le récit de Rila de Vladislav Grammatik	14

60 ans de la naissance de Nicolas Jonkov Vaptzarov

Christo Iordanov — Le sacrifice de soi — le plus haut humanisme	22
Athanase Iliev — Intuition et création littéraire	47
Nicolaï Antonov — Le beau — essai d'analyse du processus créateur par la voie de la science	56
Boniou St. Anguélov — De la paternité de „Chronique bulgare“ du début du XV-e siècle	77
Nicolas Chipkovenski — La médecine et le médecin à la visée des écrivains	82

Matériaux, documents et mémoires

Svetla Chiourova, Ghéorghii Viltchev — Lettres de littérateurs tchèques adressées au poète bulgare Cyrille Christov	96
Dimitre Ratchev Dimov — Les aphorismes de Tzanko Tzerkovski	115
Christo Nedialkov — Poète inspiré et brave citoyen	118

REVUE

Chéorghii Dimov — Contribution à l'étude de la psychographie et de la caractérologie des écrivains bulgares	124
Stoïan Karolev — Un ouvrage sur Ivan Vazov	130
Dimitre Fratev — Une consultation historique indispensable	134
Sylvia Bakardjieva-Lekova — L'art de traduire et la maîtrise de Dora Gabé	137

Chroniques

— Soutenances de thèses	142
— Nouveaux ouvrages de science littéraire	146
Le sommaire de la 13-e année de la Revue „Littératourna missal“	148

Адреси — на редакцията: сп. Литературна мисъл, бул. Витоша 39, София Ц., тел. 88-42-89
на администрацията: Издателство на БАН, София 13, кв. Гео Милев, ул. 36, бл. IV
тел. 72-44-11. Абонаменти се внасят във всички пощенски станции или по с-ка №96Т 115 БАН—
Софийски градски клон

Технически редактор Ив. Нишева

Дадена за набор на 15. XII. 1969 г.	Подписана за печат на 3 .II. 1970 г.
Печатни коли 9,50	Издателски коли 11,30
Формат 71×100/16	Поръчка № 71
Отделна книжка 0,75 лв.	Годишен абонамент 4 лв.
Тираж 1700	Изд. индекс 3984

Набрана и отпечатана в печатницата на Издателството на БАН