

На две последователни заседания Научният съвет на Института за литература при БАН обсъди и прие за печат труда на Васил Колевски „Патосът на Октомври“, посветен на 50-годишнината от Великата октомврийска социалистическа революция.

В своята рецензия Ангел Тодоров подчерта значимостта на темата, даде положителна оценка на труда и направи извода, че влиянието на съветската литература върху българската е една дълбока закономерност за активизирането и развитието на цялата наша култура и литература. От тази позиция авторът разглежда и въпроса за отражението и приемането на съветската литература в българските прогресивни периодични литературни издания от 1917 до 1944 година. Ангел Тодоров направи кратък обзор на застъпения в книгата материал, подчерта неговата широта, систематизация и оценка от съвременно научно гледище. Той охарактеризира изследването като сериозно и компетентно написано. Направи и някои критични бележки.

В обсъждането на труда взеха участие акад. Георги Караславов, Георги Цанев, Стоян Каролов, Иван Цветков, Здравко Петров и Лазар Цветков. Общото мнение за труда е, че той респектира не само с големия си обем, но и със завидното познаване на материала. Това е пръв систематизиран труд на подобна тема, навременен и нужен както за нашата литературна наука, така и за широката общественост, тъй като осветлява въпроси, пряко и косвено свързани с влиянието на Октомврийската революция у нас. Колевски изяснява редица проблеми,

свързани с възприемането на социалистическия реализъм у нас като теория и практика, с отношението на партията към писателите немарксистки, с литературното ни наследство и т. н. Авторът подлага фактическия материал на научна интерпретация, проследява ленинизирването на българския марксистически печат и конкретно разглежда развитието на пролетарските и общодемократичните издания, под влиянието на съветската действителност, съветската култура и литература.

Материалът в изследването е подреден хронологично, а изложението често се раздвижва с полемични моменти. Проучването възстановява много страни на един цял период от нашето литературно развитие, като личи стремежът на автора да свърже съветската литература с новите явления в развитието на българската литература.

Бележките и препоръките на изказалите се отнасят до съкращения и сбивания в изложението на фактическия материал, до органичното му обединяване около проблемите, за да се избегнат повторенията. Посочиха се и някои конкретни грешки в оценките на фактите. Констатира се, че публицистично-полемичните моменти в труда са интересни и полезни, само когато са на високо научно равнище.

В заключение директорът на института — Стойко Божков — изрази задоволство от творческото обсъждане на изследването, подчерта правилните научни позиции, от които авторът разглежда материала и изтъкна, че книгата поставя сериозно начало на много бъдещи научни изследвания в същата област.

Соня Баева — „ПЕТКО СЛАВЕЙКОВ. ЖИВОТ И ТВОРЧЕСТВО“

На разширено заседание Научният съвет при Института за литература обсъди и прие за печат и труда на Соня Баева — „Петко Славейков. Живот и творчество“. Пеню Русев изтъкна в рецензията си, че книгата представлява обстойно изследване на първия период от литературната и обществено-политическата дейност (до отиването в Цариград) на П. Р. Славейков. Творчеството на поета е осветлено на фона на тогавашната епоха, която изгражда творца като личност и на фона на тогавашната руска, сръбска, турска и други балкански литератури. Като посочва израстването на поета, Соня Баева проследява развитието на новата българска литература и формирането на нейния основен художествен метод — реализма.

Авторката ни запознава с хронологията на Славейковата поезия, с множество непознати

негови творби, като внесе свои концепции при интерпретирането на богатия и нов фактически материал. Значително място се отделя за осветляването на идейния път на поета, където авторът достига до самостоятелни научни обобщения. Рецензентът даде положителна оценка на изследването, която бе утвърдена и от изказалите се акад. Михаил Арнаудов, акад. Пантелей Зарев, Стоян Каролов, Георги Цанев, Георги Димов, Емил Георгиев, Кръстьо Генев, Боюю Ст. Ангелов, Илия Конев, Тончо Жечев и Здравко Петров. Те подчертаха приносните моменти в изследването на ранното творчество на Славейков, в изясняването на мястото и значението на сантиментализма и романтизма в новата българска поезия, в интерпретацията на бунтовните песни на поета, обнародвани от авторката. Подчертава се, че трудът е написан темпераментно, че се

чете с увлечение особено там, където се полемизира с редица наши учени.

Изтъкна се завоеванието на изследователката, която аргументирано разкрива връзката на Славейков с патоса на Паисий Хилендарски и Неофит Бозвели. Но това не пречи на поета да се изяви като самобитен творец, представител на нова епоха. Баева убедително разглежда любовната лирика на поета и показва как той съумява да използва достиженията на предходниците, за да създаде самостоятелен стил и поетически усет.

Изказалите се направиха и някои критични бележки. Констатираха увлечения и

някои необосновани твърдения, като препоръчаха уточнения и прецизираност.

Бе обрнато специално внимание на описателно-аналитичния метод, приложен от авторката в своето изследване. Подчерта се, че този метод има някои предимства при изследването на нашето минало. Изтъкната бе и голямата необходимост от написването на книги, в които по-синтетично да се разглеждат проблемите на нашето Възраждане.

Директорът на Института за литература — Стойко Божков — обобщи изказванията, присъедини мнението си към дадената положителна оценка на труда, който единодушно бе препоръчан за печат.

Адреси — на редакцията: сп. Литературна мисъл, бул. Витоша 39, София II, тел. 88-42-89
на администрацията: Издателство на БАН, София 13, кв. Гео Милев, ул. 36, бл. VI
тел. 72-44-11. Абонаменти се внасят във всички пощенски станции или по с/ка №96Т/115 БНБ —
Софийски градски клон

Технически редактор М. Воденичарова

Дадена за набор на 18. VI. 1967 г.
Печатни коли 10
Формат 71×100/16 Тираж 2000
Отделна книжка 0,75 лв.

Подписана за печат на 13. VIII. 1967 г.

Издателски коли 11,90

Поръчка № 73

Годишен абонамент 4 лв.

Набрана и отпечатана в печатницата на Издателството на БАН

SOMMAIRE

Stoyan Karolev — Les positions esthétiques de la Revue „Novo Vremé“	3
Rosalia Likova — Pavel Vêjinov	13
Valentin Anghélov — La fonction communicative de l'art	46
Henrika Czajka — Certaines particularités artistiques des chants historiques bulgares	65
Katia Topitchieva — „Temps de séparation“ et certains problèmes du roman historique	80
 <i>A la veille du 50-e anniversaire du „Grand Octobre“</i>	
Emile Ghéorghiev — Le „Grand Octobre“ — moment crucial dans l'évolution des littératures slaves	95
 <i>Souvenirs</i>	
Boris Deltchev — Rencontres et conversations avec Dimitri Polianov	109
 <i>Communications scientifiques</i>	
Boniou St. Anghélov — Un exemplaire manuscrit de la „Stématographie“ de Christophore Gêfarovitch	132
Dimitri Mirtchev — Feuillet inédit avec un poème de Vazov	134
 <i>REVUE</i>	
<i>Littérature d'art contemporaine</i>	
Tchavdar Dobrev — Le poème pour un peuple („Le prix de l'or“)	138
 <i>Science littéraire</i>	
Ilya Konev — Histoire de la littérature bulgare, tome II	145
Svétozar Tzonev — „Héros et caractères“ (Efrem Karanfilov)	154
 <i>Chronique</i>	
*** — Soutenance d'une thèse de doctorat	
*** — Examen de travaux savants	158
V. Kolevski — „Le pathos de Grand Octobre“	
S. Baeva — P. R. Slavéïkov — sa vie et son oeuvre	159