

на българската наука към историческото дело на Климент Охридски.

*

По решение на ЦК на БКП в края на тази година ще бъде организирано всенародно чествуване на голямото народно-полезно дело на един от първите сподвижници на Кирил и Методий, на просветителя и книжовника Климент Охридски. Създаденият за целта национален комитет, начело с председателя на Комитета по културата и изкуството, подготвя тържествено събрание с доклад за Климент Охри-

дски. Софийският университет „Климент Охридски“ ще организира научна сесия. Във всички средни учебни заведения ще бъде зачетен с подходящи събрания един от първосъздателя на старобългарската книжнина. Издателството на БАН ще подготви две издания: събрани съчинения на Климент Охридски и сборник с изследвания на неговото дело. Уточнено е мястото за паметник на Климент Охридски и е обявен конкурс за паметника, за кантата, портрет и плакат. В плана за всенародно чествуване са включени и други мероприятия и инициативи.

ГАНКА НАЙДЕНОВА — „РОМАНТИЧЕСКИЯТ ОБРАЗ — СИМВОЛ НА ТВОРЕЦА“

На 23 юни 1966 г. Научният съвет при Института за литература обсъди и труда на ст. н. с. Ганка Найденова „Романтическият образ — символ на твореца“. В писмената си рецензия проф. Стефан Станчев направи подробна характеристика на труда. Според него трудът на Найденова представлява оригинално научно изследване с приносен характер. Концепциите на авторката са изградени върху богат материал от цялата западноевропейска литература. Материалът е третиран оригинално с оглед на авторската теза.

При обсъждането на труда на Г. Найденова се изказаха: проф. Емил Георгиев, проф. Стоян Каролев, ст. н. с. Минко Николов, акад. М. Арнаудов, ст. н. с. Кръстьо Генов и директорът на института Стойко Божков. В изказванията се под-

черта важността на темата, богатството на материала, върху който е изграден трудът и оригиналните анализи и авторски концепции. Подчерта се, че трудът има приносен характер. Изказалите се направиха някои препоръки: по-голямо обединяване и стягане на материала с оглед на централната тема; по-голямо прецизиране на някои формулировки; главата за българската литература да отпадне, тъй като се чувства изкуствено прикачена. В заключителните си думи директорът на института Стойко Божков препоръча на авторката да вземе под внимание направените пожелания и да обедини материала с оглед на поставената тема, да насочи вниманието си към понятията, с които борави и с които се характеризират явления, различни по своя генезис.