

ОБСЪДЕНИ НАУЧНИ ТРУДОВЕ

На 16. I. т. г. в секцията по българска литература до Освобождението бяха обсъдени три работи: на Илия Конев — Христо Ботев в сръбската и хърватската литература, на Дочо Леков — Интересът на Каравелов към фолклора и етнографията на славянските народи, и на Стефка Таринска — Развитието на феи-летона през епохата на Възраждането. Изказаха се: проф. П. Динев, С. Баева, Д. Леков, Ст. Таринска, П. Тотев, Б. Ничев.

Работата на Ил. Конев се оцени положително с оглед на интересната тема и нейната разработка. Като най-ценна бе посочена главата за влиянието на Ботевата поезия върху творчеството на хърватския поет Август Харабашич. На автора бе препоръчано да внесе по-голяма системност и съразмерност в изложението и да увеличи анализирането на примерите.

Изследването на Дочо Леков бе посрещнато също с одобрение. Отбелязано бе наличието на ценен фактически материал, който обогатява представата ни за Каравелов като учен. Посочена бе необходимостта да се изтъкне, че Каравелов изпитва известно влияние и от страна на московските славянофили.

Обсъждането на третата работа оформи общото мнение, че Ст. Таринска се е справила успешно със задачата си. Изследването има по-скоро теоретически, отколкото исторически характер и е посветено на проблема, която засяга цялостното развитие на литературата ни. Авторката прие препоръката да помисли за известно избистряне на изложението и да привлече в подкрепа на изводите си повече факти.

И трите изследвания бяха приети за печат.

На 5. II. т. г. в секцията бяха приети за печат още шест работи. В обсъждането взеха участие: проф. П. Динев, Б. Ангелов, Д. Петканова, Д. Леков, Л. Грашева и Кл. Иванова.

Проф. П. Динев изложи в общи линии съдържанието и характера на материалите, изпратени от румънския славист Й. Юфу под надслов Старобългарски паметници в славянорумънската литература. Това са текстове, свързани със старата българска литература. Придружени са с коментар, главно библиографски, и свидетелствуват за полезно международно сътрудничество.

Д. Петканова докладва своя труд „Горски пътник“ и народната песен, в който проследява работата на Раковски върху трите редакции на поемата. Авторката установява, че в третата редакция влиянието на хайдушкия епос е най-голямо. Обект на интересите на Раковски е не толкова художествената форма, колкото съдържанието на народната песен, на което той гледа като на достоверен източник за историята на народа.

Иказалите се посочиха ценността на фактическия материал и конкретно проследената връзка на поемата с редица фолклорни елементи.

Обсъдени бяха и три статии на К. Мечев, посветени на старата българска литература — Свидетелство за неспритворно изразеност, за някои художествени качества на старобългарския разказ „Чудото с българина“, Легендарни фолклорни моменти в „българския апокрифен епос“ и наблюдения върху съдържанието и стила на народното житие на Иван Рилски.

Обща за трите статии е тенденцията да се търсят фолклорни мотиви в старата литература. На места авторът се увлича и прави прибързани изводи, но по принцип неговият подход е правилен. Изказванията съдържаха конкретни уточнения от фактическо и езиково естество.

Накрая по доклад на Д. Леков бе приета за печат и статията на Златка

Юфу Отражение на румънската действителност в творчеството на Каравелов. Решено бе да се промени заглавието. Общо бе мнението, че трябва да се потърсят допълнително публикации на Каравелов в периодичния печат във връзка с тази тема.

*

На 18 януари 1963 г. в секцията по теория на литературата се обсъди студията на Атанас Славов — Стрoфични тенденции в една народна песен. В обсъждането ѝ взеха участие Боян Ничев, Атанас Натеv, Стефка Таринска и Цанко Младенов. Бяха докладвани и мненията на проф. Пантелей Зарев и Искра Панова. Изтъкнаха се положителните страни в метода на автора, който се е постарал по научен път да анализира най-общата структура на народната песен, без да накръпява поетическото ѝ съдържание. Направиха се и критични бележки за подобрене на студията, които авторът възприе.

Накрая се взе решение: след известни уточнения и допълнения статията да се предложи за печат в един от сборниците, подготвяни за Петия международен конгрес на славистите.

*

На 25 януари 1963 г. в Секцията за руска и съветска литература се обсъди една част от труда на Иван Цветков — Максим Горки и формирането на социалистическия реализъм в българската литература.

В обсъждането взеха участие Лилиана Минкова, Христо Дудевски и Васил Колевски. Те подчертаха умението на автора да борави с литературните факти както от руската, така и от българската литература. Изтъкна се, че авторът е привлякъл интересен материал, извършил е наблюдения за влиянието на Горки върху Смирненски, Вапцаров, Людмил Стоянов, Тодор Павлов, Георги Караславов

и други; внесъл е нови постановки при интерпретацията на литературно-историческите факти и ги е обобщил в нова концепция. На автора се посочиха и отделни пропуски и недоглеждания в труда. Направиха му се някои критични бележки и препоръки за подобренieto му.

Накрая Иван Цветков изложи цялостния план на своето изследване, сподели желанието си да обоснове по-пълно становището си в книгата и благодари за направените му критични бележки.

На 8 февруари т. г. в същата секция се обсъди и трудът на Христо Дудевски — Нашата поезма през 20-те години — етапи, постижения и традиции. В разискванията участваха Васил Колевски, Лилиана Минкова и Иван Цветков.

При обсъждането към автора се отправиха следните пожелания: да се спре по-подробно на жанровите особености на поезмата и нейното място в развитието на българската литература; да развие по-конкретно влиянието на руската и съветската поезма върху нашата поезма (Маяковски, Блок, Белий). Всички изказали се подчертаха, че авторът се е заел с трудна, но навременна задача, за творческото решение на която е нужно да се преодолее съпротивлението на огромния материал и да се обедини около една по-основна мисъл; да разгледа по-подробно поезмите на Кирил Христов; да изясни по-подробно отношението между личното и фолклорно творчество и да покаже как се е обогатявала българската поезма при творческото общуване със западноевропейски и руски поеми. На автора се препоръчва също да отдели част от обсъдения труд, за да се обнародва в Известията на института.

Христо Дудевски отговори на зададените му въпроси, благодари за препоръките и пожеланията и прие направената му препоръка да публикува част от труда си със заглавие „Към въпроса за съветското литературно влияние в България“ (поемите: „Русия“ — Емануил Попдимитров и „Септември“ — Гео Милев).

Адреси — на редакцията: сп. Литературна мисъл, бул. Витоша 39, София, тел: 8-42-89
на администрацията: Издателство на Българската академия на науките, ул. Сердика 4, София
Абонаменти се внасят във всички пощенски станции или по с/ка № 96Т/151 БНБ —

Софийски градски клон
Годишен абонамент — 2,60 лева

Поръчка № 51
Тираж 4 600

Формат 71/100/16

Дадена за печат на 1.III. 1963 г.
Печатни коли 10

Печатница на Държавното военно издателство при МНО